

EVN	<i>bulgaria</i>	
In	01. Aug. 2008	Nr.
Out		26.
To be circulated to		

ДО
 Г-Н ПЕТЪР ДИМИТРОВ
 МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
 И ЕНЕРГЕТИКАТА
 гр. София,
 ул. "Славянска" № 8

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8
Регистрационен индекс и дата
92-CC-801/01.08.2008г.

отговорно лице Калина Трифонова
 тел./вътрешен 02/8101514
 дата 25.07.2008

Относно: Одобрение за сключване на договори

Уважаеми г-н Димитров,

В качеството ни на акционер в „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД и във връзка с настъпването от 01.07.2008 г. на новия пет годишен регуляторен период за дружествата, както и с оглед на разпоредбите на член 3.3 от Договора между акционерите, сключен на 29 октомври 2004 г. между Република България, представяна от министъра на енергетиката и енергийните ресурси и EVN AG, приложено Ви представяме за писмено одобрение следните договори, които възнамеряваме да сключим за пет годишен срок на действие с цел систематизиране и оптимизиране на оперативните разходи на дружествата за следващия регуляторен период и създаване на дългосрочни устойчиви рамки за изпълнение на лицензионните задълженията в резултат на отделянето на дейностите по снабдяване от тези по разпределение:

- Договор за управлениски услуги между „ЕВН България“ ЕАД и „ЕВН България Електроразпределение“ АД
- Договор за управлениски услуги между „ЕВН България“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД
- Договор за административни услуги от „ЕВН България Електроразпределение“ АД на „ЕВН България Електроснабдяване“ АД
- Договор за административни услуги от „ЕВН България Електроснабдяване“ АД на „ЕВН България Електроразпределение“ АД
- Договор за консултантски услуги между EVN AG и „ЕВН България Електроразпределение“ АД
- Договор за консултантски услуги между EVN AG и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД
- Комисионен договор между „ЕВН България Електроснабдяване“ АД на „ЕВН България Електроразпределение“ АД

Съгласно чл 63, т.12 от Уставите на двете дружества ще предложим горепосочените договори за одобрение от Надзорните съвети, съответно на „ЕВН България Електроразпределение“ АД и на „ЕВН България Електроснабдяване“ АД на планираните за 30 септември 2008 г. заседания

Приложено Ви изпращаме и финансово-икономическа обосновка за необходимостта от сключването на горепосочените договори.

Оставаме на Ваше разположение в случай на необходимост от допълнителни разяснения.

С уважение:

EVN Bulgaria
Маг. Калина Трифонова
Старши Вице-президент

Маг. Щефан Шишковиц
Член на УС

Приложения: съгласно текста



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА
София 1000, ул. "Славянска" №8

Регистрационен индекс и дата

92-00-801 / 15.08.2008

До Г-жа Калина Трифонова
Старши Вице-президент и

Г-н Щефан Шишковиц

Член на Управителния съвет
На „ЕВН България” ЕАД, гр. София
На Вап № 26/01.08.2008 г.

Относно: поискано от „ЕВН България” ЕАД писмено одобрение от министъра на икономиката и енергетиката на предложени за сключване договори

Уважаема Госпожо Трифонова,
Уважаеми Господин Шишковиц,

Във връзка с постъпилите в Министерството на икономиката и енергетиката проекти на договори с искане за писменото им одобряване от министъра, в съответствие с член 3.3. от Договора между акционерите, сключен на 29 октомври 2004 г. между Република България и EVN AG, Ви уведомявам за следното:

1. Предложението се отнася за седем броя договори, като по три от тях : два договора за административни услуги между „ЕВН България Електроразпределение” АД и „ЕВН България Електроснабдяване” АД и комисионен договор между същите страни, министърът на икономиката и енергетиката не следва да дава одобрение, в съответствие с договореното изключение в член 3.3.2. от акционерното споразумение, във връзка с изпълнението на §17 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за енергетиката.

2. Съгласието на министъра на икономиката и енергетиката, съгласно чл. 3.3. от Акционерните споразумения, е необходимо в момента, в който е категорично установено, че стойността на съответните сделки надвишава 5 % от общата стойност на активите на съответното дружество. В икономическата обосновка липсват конкретни данни, които да обосновават направеното предположение относно стойността. Към искането не са представени подробни финансово-икономически обосновки за необходимостта от сключването на представените проекти на договори и относно продължителността им (за 5 години с предвиден допълнително едногодишен срок, ако страните не заявят друго), от които да е видно, че ще се осигури развитие и повишаване ефективността в дългосрочен план на „ЕВН България Електроразпределение” АД и „ЕВН България Електроснабдяване” АД. Относно разходите по договорите за управлениски услуги липсва финансов анализ и обосновано предложение, така както това е направено относно консултантските услуги. В представения Икономически анализ и в самите проекто-договори липсва информация или уговорки, които да показват финансовата рамка, съотношението на разходите, показатели които ще бъдат следени за да се отчита постигане на целите за осигуряване развитие и повишаване ефективността в дългосрочен план на „ЕВН България Електроразпределение” АД и „ЕВН България Електроснабдяване” АД. Необходимо е да се мотивира също заявленото концентриране и специализиране в рамките на една структура на определени дейности, вместо поддържане на множество идентични структури. Не са представени данни, доколко с подписането на предложените проекти на

договори, като последица ще възникне необходимостта от съкращаване на работници и служители от „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД.

3. В представените материали в МИЕ липсват упоменатите в проектите на договорите съответни приложения, които изрично са посочени като неразделни части от договора и касаят въпроси относно съществените елементи на договорите.

4. Относно проектите на договори за управленски услуги, по които EVN BG е изпълнител (освен посоченото по-горе в т. 2 и т. 3) моля да бъдат взети предвид следните правни и правно технически бележки:

- В чл. 3.3, в която се уговоря възнаграждение, покриващо разходи за допълнителни консултантски услуги, предоставяни от други доставчици: за разлика от чл. 3.1 от проекто-договора, за това възнаграждание не е посочен начин за изчисляването му. Неясно е също какво е съотношението на предоставените услуги от нает персонал от изпълнителя (EVN BG) и допълнителните консултантски услуги по чл. 3.3 – макар в чл. 6.2. да се посочва, че подизпълнители се наемат от изпълнителя за отделни дейности и услуги, то в текстовата част на договора (с приложенията не разполагаме) липсва финансово или друго ограничение (параметри) на този вид възлагане. Освен това, чл. 3.3. в настоящата му редакция не държи сметка за това, кой е възложителят на допълнителните услуги и чии разходи покрива допълнителното възнаграждение, при което от редакцията на текста може да се направи извод, че и в случай на пряко възлагане на такива от електроразпределителното, съответно – от електроснабдителното дружество, на EVN BG би се дължало възнаграждение;

- В чл. 6.3 се уговоря възстановяване на разноски, които не се считат включени в месечното възнаграждение, като от останалите текстове на договора не е видно какви са тези разноски;

- Не е уговорено също кои разноски се считат за прекомерно високи по смисъла на чл. 5.

5. Относно проекто-договорите за консултантски услуги:

- В договора за консултантски услуги, по който възложител е „ЕВН България Електроразпределение“ АД като предмет на договора се сочат и управленски (менеджърски) услуги – напр. чл. 1.13, като съпоставянето им с услугите, възлагани по проекта на договор за управление е невъзможно предвид липсата на приложения и към двата типа договори. Тази бележка следва да бъде разглеждана като обща във връзка с невъзможността за преценка предмета на договорите, предложени за одобрение. Конкретните бележки по текстовете на двата проекто-договора за консултантски услуги са следните:

- В чл. 4 е договорена периодичност за установяване и приемане на извършените услуги и плащане съгласно чл. 3, която е най-малко веднъж годишно към 31 декември на всяка година. В същото време, договорената в чл. 6 периодичност за установяване и заплащане разноските и разходите, свързани с изпълнението на задължението на ЕВН и управленска такса в размер на 5% върху тях е на тримесечие като е уговорено плащане заедно с възнаграждението по чл. 3. Считаме, че е налице неточност при формулираната в чл. 4 периодичност, която следва да се отстрани;

- В чл. 7 думите „освен ако друго не е уговорено между страните“ считаме, че следва да отпаднат, тъй като проекто-договорите за консултантски услуги са окончателни, а не рамкови и наличието на санкция от министъра на икономиката и енергетиката за тях предполага точни договорки, а не възможност за допълнително договаряне, още по-малко – в посока признаване на допълнителни разходи.

- И в тези договори, както и в договорите за управленски услуги, липсва формулировка на понятието „прекомерно високи“, използвано в чл. 8;

- В чл. 9.3 са посочени за плащане разноски по чл. 3, които не са включени в месечното възнаграждение, каквито разноски в чл. 3 не се предвиждат.

6. Обръщаме внимание, че и в договорите за управленски услуги и в договорите за консултантски услуги изпълнителят има право да пренаеме трети лица, като преценката за това дали да наеме подизпълнители и кои да бъдат те е изключително негова. Поради това, считаме за необходимо в договорите да се включват разпоредби, указващи, че инструкциите на възложителя - електроразпределителното/електроснабдителното дружество или на ЕВН – в случаите когато сключва подизпълнителски договор от свое име, са задължителни за изпълнение. За случаите, когато ЕВН възлага услуги на трети лица като действа от името на електроразпределителното/електроснабдителното дружество (ЕР/ЕС дружество), следва да се предвиди правото на ЕР/ЕС дружество да прегледа проекто-договорите и да даде указания/инструкции относно формулировките им, както и във фазата на изпълнението. В противен случай, ЕР/ЕС дружество, представявано от ЕВН, би носило рисковете от лошо договаряне и неточно изпълнение, без да има съответни възможности за въздействие при сключването и изпълнението на договорите.

Във връзка с изложеното, моля да представите подробна финансово-икономическа обосновка на предложението и коригирани проекти на договори за управленски и консултантски услуги, в съответствие с направените бележки, които договори да бъдат пълно окомплектовани с описаните в тях приложения.

С уважение,

**МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА:**



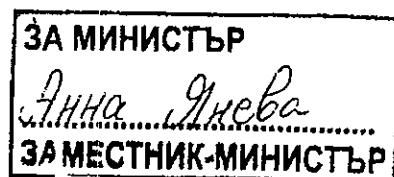
ПЕТЪР ДИМИТРОВ

Съгласували: Владимир Туджаров, главен секретар

..... Веселин Драгнев, директор, д-я „Правна”

..... 15.08.08. Мария Йовчева, началник отдел „ПНДЕ”

Изготвил 15.08.08. Светлана Маринова, гл. юрисконсулт



<input checked="" type="checkbox"/>	EVN bulgaria
Out	27. Okt. 2008
	Nr. 33
To be circulated to	

до Г-Н ПЕТЬР ДИМИТРОВ
МИНИСТЪР НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА
гр. София,
ул. "Славянска" № 8

отговорно лице Калина Трифонова
тел./вътрешен 02/8101514
дата 18.10.2008

МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА	
София 1000, ул. "Славянска" №8	
Регистрационен индекс и дата	
92-00- 801 /27.10.2008/	

Относно: Ваше писмо изх. № 92-00-801/15.08.2008 относно одобрение за сключване на договори

Уважаеми г-н Димитров,

Във връзка с направените в писмо изх. № 92-00-801/15.08.2008 бележки и препоръки по отношение на представените за одобрение договори съгласно член 3.3 от Договора между акционерите, сключен на 29 октомври 2004 г. между Република България, представявана от министъра на енергетиката и енергийните ресурси и EVN AG, предлагаме на Вашето внимание коригираните в съответствие Вашите изисквания договори (и приложения към тях), както и допълнителна обосновка относно начина на формиране на цените по договорите за управлениски услуги и необходимостта от сключването им.

Съгласно чл 63, т.12 от Уставите на двете дружества ще предложим горепосочените договори за одобрение от Надзорните съвети, съответно на „ЕВН България Електроразпределение“ АД и на „ЕВН България Електроснабдяване“ АД.

Оставаме на Ваше разположение в случай на необходимост от допълнителни разяснения.

С уважение:

EVN Bulgaria

Маг. Калина Трифонова
Старши Вицепрезидент

Маг. Щефан Шишковиц
Член на УС

- Приложения:**
1. Договор за управлениски услуги между „ЕВН България“ ЕАД и „ЕВН България Електроразпределение“ АД
 2. Договор за управлениски услуги между „ЕВН България“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД
 3. Договор за консултантски услуги между EVN AG и „ЕВН България Електроразпределение“ АД
 4. Договор за консултантски услуги между EVN AG и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД
 5. Обосновка



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ИКОНОМИКАТА И ЕНЕРГЕТИКАТА

№ 92-00-801
Дата 30.12.2008

ДО
Г-Н КОНСТАНТИН ШУШУЛОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ДЪРЖАВНАТА КОМИСИЯ
ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО
РЕГУЛИРАНЕ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ШУШУЛОВ,

Приложено изпращам на Вашето внимание получените в Министерство на икономиката и енергетиката с вх. № 92-00-801/27.10.2008 г. два договора за управлениски услуги на „ЕВН България“ ЕАД с „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД и два договора за консултантски услуги на EVN AG с „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД.

Моля за Вашето становище по представените договори.

Приложение:

1. Договор за управлениски услуги между „ЕВН България“ ЕАД и „ЕВН България Електроразпределение“ АД
2. Договор за управлениски услуги между „ЕВН България“ ЕАД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД
3. Договор за консултантски услуги между EVN AG и „ЕВН България Електроразпределение“ АД
4. Договор за консултантски услуги между EVN AG и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД

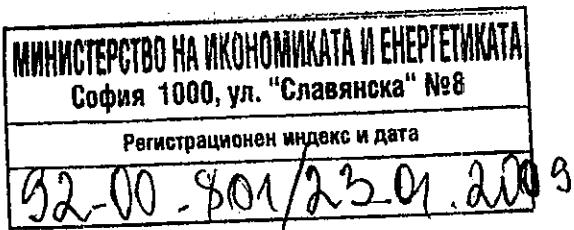
С уважение,

ЗА НАЧАЛНИК НА КАБИНЕТА
НА МИНИСТЪРА НА ИКОНОМИКАТА
И ЕНЕРГЕТИКАТА:

КРАСИМИР ЯНКОВ

ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ
София – 1000, бул.”Княз Дондуков“ № 8 -10, тел. 988 24 98, 9359 613, факс 988 87 82

Изх.№ E-03-17-3/.....19.1.....2009 г.



до
Г-Н КРАСИМИР ЯНКОВ
НАЧАЛНИК НА КАБИНЕТА НА
МИНИСТЕРСТВА НА ИКОНОМИКАТА И
ЕНЕРГЕТИКАТА
УЛ. „СЛАВЯНСКА“ № 8,
1052, ГР. СОФИЯ

НА ВАШ НОМЕР: 92-00-801/30.12.2008 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ЯНКОВ,

Във връзка с изисканото с писмо вх. № E-03-17/06.10.2009 г. от Министерството на икономиката и енергетиката становище на Държавната комисия за енергийно и водно регулиране по проекти на договор за управленски услуги между „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България“ АД, договор за управленски услуги между „ЕВН България Електроснабдяване“ АД и „ЕВН България“ ЕАД, договор за консултантски услуги между „ЕВН България Електроразпределение“ АД и ЕВН АГ, Австрия и договор за консултантски услуги между „ЕВН България Електроснабдяване“ АД и „ЕВН“ АГ, Австрия изразяваме следното:

Проектите на договори за управленски услуги предвиждат „ЕВН България Електроразпределение“ АД, както и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД да възложат на „ЕВН България“ ЕАД да им предоставя управленски услуги, обхващащи следните области: корпоративни и правни въпроси, контрол и управление на управленски кадри от второ ниво, управление на проекти, управление на дейности във връзка с изграждане на корпоративна идентичност на дружеството, бюджетиране и финансово планиране, услуги в областта на подбора и управлението на човешките ресурси, управление на риска. За предоставяните управленски услуги, дружествата ще дължат на „ЕВН България“ ЕАД възнаграждение, което покрива разходите за заплати, социални осигуровки и свързаните с тях режийни разноски за персонала, заедно с надбавка от 8 % от стойността на същите тези разходи. Договорите предвиждат и възнаграждения в случай на наемане от „ЕВН България“ ЕАД на допълнителни консултантски услуги, подкрепящи управленските услуги, като тези възнаграждения следва да покриват разходите за допълнителните консултантски услуги.

Проектите на договори за консултантски услуги предвиждат „ЕВН България Електроразпределение“ АД, както и „ЕВН България“ ЕАД да възложат на ЕВН АГ, Австрия да им предоставя консултантски услуги, обхващащи следните области: контролинг, счетоводство, финансови услуги, фактуриране и събиране на задълженията, охрана на труда, мрежов инженеринг, обработка на информацията, правни и застрахователни въпроси,

стоково управление и управление на поръчките, управление на човешките ресурси, вътрешен контрол, управление на инфраструктурата, регулаторен мениджмънт. За предоставените услуги „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД ще дължат възнаграждение, изчислено като дневна сума, дължима за предоставените услуги и направените разходи от всеки представител на ЕВН АГ, Австрия за изпълнение на възложените услуги. Дневната сума, служеща за базис при формиране на възнаграждението е фиксирана на 1 680 евро без ДДС. Допълнително към възнаграждението на консултanta по договорите следва да бъдат възстановявани направените от него разходи и разноски, свързани с изпълнение на задълженията му, както и такса за администриране в размер на 5% от такива разходи и разноски.

Възприетият модел на преобразуване на дружествата, в които основен акционер е ЕВН, както и на останалите електроразпределителни дружества, принципно допуска изнасяне на обслужващи дейности извън лицензиантите, каквито дейности са обхванатите от предмета на проектите на посочените договори. Такова изнасяне на дейностите, обаче е обосновано от регуляторна гледна точка само ако гарантира функционалното разделяне на оператора на електроразпределителната мрежа и съответства на целите и принципите на Закона за енергетиката (ЗЕ) във връзка с ценовото регулиране. В тази връзка е необходимо с изнасянето на визирани дейности да се постига като минимум следното:

Изключването на каквото и да е кръстосано субсидиране в полза или вреда на разпределителното или снабдителното дружество. Осигуряване на гаранции, че тези услуги ще се предоставят при пазарни условия. Доказване от страна на лицензираните дружества, че изнасянето на посочените общи услуги е възможно най-икономичния начин за извършването им. Общите услуги трябва да се предоставят и управляват извън разпределителното дружество – чрез снабдителното дружество или, което е дори по-добре, чрез холдингова компания, дотолкова, доколкото разпределителното дружество е основен потребител. Доказване от страна на лицензираните дружества, че в съответствие с условията на издадените им лицензии възложените с договор на трето лице дейности, свързани с лицензионните им дейности, се предоставят при разходи, не по-високи от тези при които лицензиантът сам би изпълнил тези дейности.

„ЕВН България Електроразпределение“ АД, и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД не са обосновали и доказали, че сключването на разглежданите договори ще доведе до оптимизиране на разходите им. Напротив, избраният подход за възлагане на отделни дейности, свързани с лицензионната дейност на трети нелицензиирани лица особено извън страната („ЕВН“ АГ) може да доведе до икономически необосновано увеличаване на разходите, а оттам на цените за крайните потребители и до нарушаване на принципа за осигуряване на баланс между интересите на енергийните предприятия и потребителите (чл. 23, ал. 1, т. 2 от ЗЕ). От друга страна, широкия обхват на предмета на проекта на договор за управленски услуги, както и липсата на детализация в неговите условия, води до невъзможност да бъде установено дали той не нарушива изискванията на ЗЕ за гарантиране независимостта на оператора на електроразпределителната мрежа в рамките на вертикално интегрираното предприятие.

Наред с изложеното следва да бъде отчетен и факта, че съгласно чл. 11, ал. 2 от Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия при ценовото регулиране на „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД комисията утвърждава такъв размер на разходите, които са пряко свързани с лицензионната дейност, каквото прецени за икономически обоснован въз основа на представените от енергийното предприятие доказателства, на сравнителни анализи при използване на данни от

националната и международната практика и като взема предвид резултатите от текущото наблюдение. Следователно при утвърждаването на необходимите годишни приходи, в т.ч. административни и с общо предназначение разходи, респективно цени на „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД комисията няма да е обвързана с размера на възнагражденията по предоставените проекти на договори.

Предвид всички изложени по-горе аргументи в случай, че от една страна „ЕВН България Електроразпределение“ АД и „ЕВН България Електроснабдяване“ АД сключат договорите при описаните условия, а от друга, комисията ограничи необходимите годишни приходи на тези дружества до икономически обоснованото им ниво, то лицензиантите ще следва да осигурят средства за възнагражденията по тези договори от своята печалба. Добрата регуляторна практика обаче, изиска регуляторът да създава условия, които да гарантират реинвестиране в лицензионната дейност на по-голяма част от печалбата на лицензиантите.

Предвид горното и с оглед правомощията си за упражняване на превантивен контрол върху лицензираните дружества ДКЕВР счита, че не следва да се допуска сключване на тези договори при предвидените в тях условия.

